



Transportministeret

Taastrup, den 20. januar 2025

Fremsendt pr. e-mail: trm@trm.dk

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af Færdselsloven
j. nr. 2024-3810

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående høring og skal fremsætte følgende bemærkninger, der relaterer sig til forslaget § 67, stk. 3, hvor rådet skal anbefale

- at lovtæksten ændres til et decideret krav om vinterdæk, mærket 3PMSF,
- at det indføres en specifik periode for opfyldelse af kravet,
- at der indbygges en genbehandlingsklausul og
- at der indtænkes en informationskampagne rettet mod bilejerne i Danmark i god tid forud for ikrafttrædelsen.

Ad. egnethed på dæk (lovforslaget pkt. 13)

Overordnet set er det glædeligt, at der søges taget livtag med problematikken omkring anvendelse af dæk på de danske veje, hvor vejrlig kan forårsage en række skader og sinke trafik.

Dansk Bilbrancheråd skal dog stille sig særdeles kritisk overfor den måde, hvorpå problematikken er søgt løst.

Det er grundlæggende for uambitiøst at anvende betegnelsen "åbenbart uegnede dæk", fordi det efterlader et markant skøn hos den almindelige, danske bilejer – og det, der er åbenbart for den ene, er det ikke nødvendigvis for den næste.

Det, Transportministeret formodes at ønske, er, at alle danske biler forsynes med vinterdæk – dvs. dæk mærket 3PMSF – når der er risiko for vejrlig, der gør det påkrævet. Netop de etablerede og gængse betegnelser på dæk ville gøre det enkelt for den almindelige bilejer at forstå og overholde loven.

Et eksempel kan være Fru. Jensen, der kører ud en november-dag i tørvejr, men bliver overrasket af et snefald på vej hjem. Kører hun ud på sommerdæk, så har hendes dækvalg formentlig været egnet på vej ud, men uegnet – og måske endda "åbenbart uegnet" på vej hjem.

Det er beskæmmende for retssikkerheden, at man ikke som gennemsnitlig borger kan udlæse sine præcise rettigheder og forpligtigelser i loven.

En afledt effekt af den uklare formulering kan være, at fru Jensen (fra ovenstående eksempel) kan risikere at få afvist forsikringsdækning, hvis hun måtte være så uheldig at køre galt under snefaldet på vej hjem, hvis det *efterfølgende* vurderes, at hendes dæk der var åbenbart uegnede.

Denne situation vil kunne undgås med en klar lovgivning – og det forudsætter, at der stilles krav til specifikke dækmærkater i en bestemt del af året. Det vil i øvrigt flugte med vores europæiske naboer.

Derfor skal Dansk Bilbrancheråd på det kraftigste anbefale, at lovforslagets pkt. 13 ændres således, at køretøjerne i perioden fra fx 1. november til 15. marts skal være forsynet med dæk mærket 3PMSF.

Derudover vil Dansk Bilbrancheråd stille i forslag, at der indbygges en genbehandlingsklausul til fx 1. januar 2028, således at eventuelle ændringer i klima og erfaringer m.v. kan indgå i en retvisende, dansk lovgivning.

Endelig – og af væsentlig betydning for implementeringen af lovgivningen – så er det uhyre vigtigt at få orienteret bilejerne tilstrækkeligt om ny krav. En sådan informationskampagne bør opstartes i god tid inden ikrafttrædelse af sådan lovgivning.

Dansk Bilbrancheråd har ingen bemærkninger til de øvrige dele af lovforslaget.

Venlig hilsen
Dansk Bilbrancheråd



Johanne Berner Hansen
Vicedirektør
Tlf: 22415103

jbh@dbr.dk