

Principiel sag om revnet Kia-motor kan ende i Højesteret

Sø- og Handelsretten giver bilimportør medhold og omgør afgørelse fra ankenævn, der gav bilejer en ny motor og gjorde det lettere at vælge mærkeafhængigt værksted. Ejer vil nu anke sagen til Højesteret.

Ejeren af en Kia fra 2013, hvor motorblokken revnede og gav en reparation på 35.000 kr., er nu centrum i en principiel sag. Foto: Peter Leth-Larsen

A A

GEM ARTIKEL



JENS OVERGAARD

En tvist om en revnet motor er også blevet til en principiel sag, der nu ender i Højesteret.

Den handler nemlig i bund og grund om, hvor meget dokumentation der kan kræves, hvis man får lavet sin bil på et mærkeafhængigt værksted og pludselig står med en garantisag over for importøren.

Den problemstilling kom i fokus i fjor, hvor Ankenævn for biler gav medhold til ejeren af en Kia Ceed 1,6 fra 2013 med en motor, der var revnet i blokken, og som skulle skiftes til en anden for 35.000 kr. Vedkommende havde meldt sit krav over for sin lokale Kia-forhandler, der i overensstemmelse med Kias garantibestemmelser stillede krav om underskrevne serviceskemaer og fakturaer for udført service. Disse krav kunne ejeren ikke efterkomme fuldt ud og blev afvist, da vedkommende kun havde fremlagt stemplet servicebog samt fire arbejdskort.

Principiel sag

En Kia Ceed ejer fik afvist en motorskade hos sin lokale Kia-forhandler, da der ikke var tilstrækkelig dokumentation i forhold til Kias garantibestemmelser.

Derfor fik vedkommende skiftet motoren på et andet værksted for egen regning og rejste krav om garanti over for Kia. Ankenævn for Biler har afgjort, at Kia Import skal betale bilejeren erstatning. Imidlertid ankede importøren sagen til Sø- og Handelsretten, som har afgjort sagen til importørens fordel.

Nu anker bilejeren sagen til Højesteret. Da Kia har en meget lang garanti på syv år/150.000 km, hvor mange biler er sivet til de frie værksteder, er sagen ekstra principiel. I den pågældende sag

med en bil fra 2013 skete skaden i 2018 og var inden for km-rammen.

Derfor fik vedkommende skiftet motoren på et andet værksted for egen regning og rejste krav om garanti over for Kia.

Sagen blev behandlet i Ankenævn for biler, der afgjorde, at Kia Import skulle betale bilejeren erstatning. Imidlertid ankede importøren sagen til Sø- og Handelsretten, som altså nu har afgjort sagen til importørens fordel.

Kan danne skole

Da denne er principiel og kan danne præcedens i andre sager, er brancheorganisationerne Dansk Bilbrancheråd, der repræsenterer de frie værksteder, og De Danske Bilimportører gået ind sagen, som de fører for hver af parterne.

Erik S. Rasmussen, der er direktør for Dansk Bilbrancheråd, kalder afgørelsen overraskende.

»Den sag handler om, hvor meget dokumentation der skal til i forhold til garanti, og hvilken dokumentation en forbruger skal stille op med hos en mærkeforhandler i en garantisituation. Her tolker vi reglerne mere lempeligt og mener, at der er en grænse for, hvad forbrugeren skal dukke op med, før mærkeforhandleren overhovedet vil åbne motorhjelmene,« siger Erik S. Rasmussen, der mener, at afgørelsen fra Ankenævn for biler slog fast, at bilejere ikke længere skal komme med omfattende dokumentation, hvis bilen har været serviceret på et mærkeafhængigt værksted, men nu blot kan nøjes med at vise et fuldt stemplet servicehæfte.

»Det overrasker os lidt, at vi ikke har fået medhold i en sag, hvor mærket stiller helt urimelige krav. Det er nærmest på flyvemaskineniveau og helt ned i detaljer, der nærmest skal fortælle, hvad svenden har spist til middag og vedkommendes skostørrelse. Der er et helt tillæg til deres købsaftaler på et par sider omkring, hvad kunden skal iagttage, hvis vedkommende vælger at være mærket utro. Det er, hvad denne forbruger har været. Spørgsmålet er, hvor man lægger barren i forhold til dokumentation. Det er det, som man skal have afklaret,« siger Erik S. Rasmussen.

Godt tilfredse

Hos De Danske Bilimportører mener Mads Rørvig, som er adm. direktør, at afgørelsen fra Sø- og Handelsretten slår den gældende kutyme fast.

»Vi er godt tilfredse med afgørelsen, der tydeligt siger, at det er os som garantigiver, der skal anmode om dokumentation, og at man ikke bare kan komme på forventet efterbevilling bagefter uden den nødvendige dokumentation. Det er os som garantigiver og autoriseret forhandler, der tager stilling til, om folk er garantidækket eller ej, og det er også os, som udbedrer en garantisag,« siger Mads Rørvig.

Han tager en anke til Højesteret med sindsro.

Retten skal nu tage stilling til, om den vil tage sagen op. Hvis det er tilfældet, mener Mads Rørvig, at den vil komme til samme afgørelse som Sø- og Handelsretten. Da begge parter betragter sagen som principiel, ville den også være anket til Sø- og Handelsretten af Bilimportørerne, hvis Sø- og Handelsretten havde dømt anderledes.

FDM har tidligere påpeget, at det i alle tilfælde er vigtigt at få så megen dokumentation for arbejde og reservedele så muligt, hvis man vælger et frit værksted. Så er man bedre stillet, hvis der skulle opstå problemer.

Vil du vide meget mere om biler, så lyt til Jyllands-Postens bilpodcast "Bilradio". Den udkommer hver fredag.